



Gradonačelnik

Broj: 07-3916/23

Datum: 15.12.2023.godine

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", br. 39/14 i 59/22), čl. 38. i 118. Statuta općine Srebrenik („Službeni glasnik općine Srebrenik“, broj: 1/08) i člana 11. Privremene Statutarne odluke grada Srebrenik („Službeni glasnik grada Srebrenik“ broj:1/19), a na preporuku Komisije za javnu nabavku po Zapisnika Komisije za javne nabavke broj: 07-3916/23 od 15.12.2023. godine, Gradonačelnik donosi:

ODLUKU

I.

Usvaja se žalba ponuđača "INGEL" d.o.o. Tuzla izjavljena na Odluku o izboru ponuđača, broj: 07-3916/23 od 20.11.2023. godine, u postupku javne nabavke računarske i druge opreme za potrebe Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove, kao osnovana.

II.

Prihvata se preporuka Komisije za javnu nabavku, po zapisniku broj: 07-3916/23 od 15.12.2023. godine te se **Ugovor za javnu nabavku računarske i druge opreme za potrebe Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove dodjeljuje ponuđaču „INGEL“ d.o.o. Tuzla** u iznosu **7.680,00 KM (bez PDV-a)**, odnosno u iznosu od **8.985,60 KM (cijena sa uračunatim PDV-om)**, a u skladu sa ponudom broj: *131123-1 od 13.11.2023. godine.*

III.

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru ponuđača broj: 07-3916/23 od 20.11.2023.. godine

IV.

Ova Odluka objavit će se na internet stranici ugovornog organa www.srebrenik.ba istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

OBRAZLOŽENJE

Grad Srebrenik pokrenuo je postupak javne nabavke putem otvorenog postupka za javnu nabavku računarske i druge opreme za potrebe Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove, objavljen na Portalu javnih nabavki, obavještenje o nabavci broj: 761-1-1-67-3-74/23 od 24.10.2023. godine, sažetak Obavještenja objavljen u „Službenim glasniku BiH“ broj: 74/23 od 27.10.2023. godine



Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru ponuđača, broj: 07-3916/23 od 20.11.2023. godine kojom se ugovor za javnu nabavku računarske i druge opreme za potrebe Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove dodjeljuje ponuđaču "FIXIT" d.o.o. Sarajevo u iznosu od 6.793,00 KM (cijena bez PDV-a), odnosno u iznosu od 7.947,81 KM (cijena sa PDV-om), a u skladu sa ponudom broj: 131123/MF001-T od 13.11.2023. godine.

Odluka o izboru ponuđača broj: 07-3916/23 od 20.11.2023. godine, u zakonom predviđenom roku dostavljena je svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke zajedno sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 07-3916/23 od 13.11.2023. godine.

Ponuđač "INGEL" d.o.o. Tuzla izvršio je uvid u ponude, o čemu je sačinjen Zapisnik broj: 07-3916/23 od 01.12.2023. godine.

Ponuđač "INGEL" d.o.o. Tuzla je dana 11.12.2023. godine blagovremeno je podnio žalbu broj: 1208-01/2023 od 08.12.2023. godine (protokolisana pod brojem: 07-42/23 od 11.12.2023. godine).

Po prijemu predmetne žalbe, a u skladu sa članovima 97. i 100. Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je da je žalba blagovremena, dozvoljena i izjavljena od ovlaštenog lica, čime su ispunjene procesne pretpostavke za razmatranje iste.

Žalilac u žalbi između ostalog navodi sljedeće:

Žalbeni navod 1:

Ponuda ponuđača EMADO d.o.o. Sarajevo za stavku 1 nije u skladu sa članom 57 stav (1) ZJN, jer se ponuđač nije pridržavao zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je u tehničkoj specifikaciji ponude, koja je sastavni dio obrasca za cijene tenderske dokumentacije, eksplicitno naveo sljedeći zahtjev:

"NAPOMENA: ponuđači obavezno u obrascu za cijene moraju navesti tačan naziv proizvođača te naziv i oznaku proizvoda (kataloški broj) koji nude." (prilog 1 dokaz 1.1)

Takođe, tenderskom dokumentacijom je za računar u stavci 1 eksplicitno zahtijevano 36 mjeseci garancije (prilog 2 dokaz 2.1). Ponuđač EMADO d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi broj NO-AT-007 ponudio model računara, koji ima oznaku proizvoda (kataloški broj) 6U3P0EA. Analizom podataka za proizvod oznake (kataloškog broja) 6U3P0EA na web stranici uvoznika i distributera proizvođača HP i navedenog proizvoda u Bosnu i Hercegovinu AVTERA d.o.o. Sarajevo (prilog 3 dokaz 3.1), smo ustanovili da je garancija na navedeni proizvod 12 mjeseci (prilog 3 dokaz 3.2), a ne 36 mjeseci, kao što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Nakon toga smo e-mailom poslali AVTERA d.o.o. Sarajevo sljedeći upit:

"Na stranici AVTERA piše da je baš za ovaj model 6U3P0EA garancija 12 mjeseci.

Kako se može doći do garancije 36 mjeseci?" (prilog 4 dokaz 4.1)

i dobili sljedeći odgovor:

"50 KM neto je produženje garancije na 36 mjeseci, isporuka 7 dana" (prilog 4 dokaz 4.2)

Dakle, da bi se ispunio zahtjev tenderske dokumentacije garancija 36 mjeseci, ponuđač je morao uz ponuđeni model računara oznake (kataloškog broja) 6U3P0EA dodatno ponuditi produženje garancije na 36 mjeseci.

U prilogu 5 dat je primjer dodatnog proizvoda "HP Produženje garancije na 3 godine serija 290/400" čiji je "Kataloški broj: U10N3E", kojega je trebalo dodati osnovnom proizvodu čija je oznaka proizvoda (kataloški broj) 6U3P0EA da bi se garancija produžila na 36 mjeseci, a što je ponuđač EMADO d.o.o. Sarajevo propustio navesti u svojoj ponudi.

Primjer sličnog produženja garancije za laptop računare dat je u prilogu 6 i iz njega se jasno mogu vidjeti svi detalji, koji potvrđuju da se radi o dodatnom proizvodu.

Shodno tome, smatramo da ponuda ponuđača EMADO d.o.o. Sarajevonije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, te da je istu trebalo odbaciti kao neprihvatljivu, a ponuđača diskvalifikovati u fazi tehničke evaluacije ponuda.



Žalbeni navod 2:

Ponuda ponuđača ITD d.o.o. Sarajevo za stavku 1 nije u skladu sa članom 57 stav (1) ZJN, jer se ponuđač nije pridržavao zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je u tehničkoj specifikaciji ponude, koja je sastavni dio obrasca za cijene tenderske dokumentacije, eksplicitno naveo sljedeći zahtjev:

“NAPOMENA: ponuđači obavezno u obrascu za cijene moraju navesti tačan naziv proizvođača te naziv i **oznaku proizvoda (kataloški broj)** koji nude.” (prilog 1 dokaz 1.1)

Takođe, tenderskom dokumentacijom je za računar u stavci 1 eksplicitno zahtijevano 36 mjeseci garancije (prilog 1 dokaz 1.2). Ponuđač ITD d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi broj 0811/23-2 ponudio model računara, koji ima **oznaku proizvoda (kataloški broj) 52J89AV** (prilog 9 dokaz 9.1) i naveo “Garancija: 36 mjeseci” (prilog 9 dokaz 9.2). Analizom podataka za proizvoda oznake (kataloškog broja) 52J89AVna web stranici uvoznika i distributera proizvođača HP i navedenog proizvoda u Bosnu i Hercegovinu AVTERA d.o.o. Sarajevo (prilog 7 dokaz 7.1), našli smo samo model sa procesorom i5, a ne i7-12700, kao što je traženo TD.

Nakon toga smo e-mailom poslali AVTERA d.o.o. Sarajevo sljedeći upit:

“A da li ste uopšte imali ovakav računar HP 400 G9 oznake 52J89AV sa procesorom i7-12700 dosad? Koliko sam uspio da vidim na stranici AVTERA garancija na ovaj model 52J89AV je bila 12 mjeseci, je li tako?” (prilog 8 dokaz 8.1)

i dobili sljedeći odgovor:

“Nismo imali sa i7 procesorom takav računar.

Svi računari koji su imali ovaj Part number 52J89AV su bili sa 12mj garancijom” (prilog 8 dokaz 8.2)

Dakle, da bi se ispunio zahtjev tenderske dokumentacije garancija 36 mjeseci, ponuđač je morao uz ponuđeni model računara oznake (kataloškog broja) 52J89AV dodatno ponuditi produženje garancije na 36 mjeseci.

U prilogu 5 dat je primjer dodatnog proizvoda “HP Produženje garancije na 3 godine serija 290/400” čiji je “Kataloški broj: U10N3E”, kojega je trebalo dodati osnovnom proizvodu čija je oznaka proizvoda (kataloški broj) 52J89AVda bi se garancija produžila na 36 mjeseci, a što je ponuđač ITD d.o.o. Sarajevo propustio navesti u svojoj ponudi.

Primjer sličnog produženja garancije za laptop računare dat je u prilogu 6 i iz njega se jasno mogu vidjeti svi detalji, koji potvrđuju da se radi o dodatnom proizvodu.

Dakle, ponuda ponuđača ITD d.o.o Sarajevo za stavku 1 nije u skladu sa članom 57 stav (1) ZJN, jer se ponuđač nije pridržavao zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Stoga je istu ponudu trebalo označiti kao neprihvatljivu, a ponuđača ITD d.o.o. Sarajevo diskvalifikovati još u fazi tehničke evaluacije ponuda.

Žalbeni navod 3:

Ponuda ponuđača FIXIT d.o.o. Sarajevo za stavku 1 nije u skladu sa članom 57 stav (1) ZJN, jer se ponuđač nije pridržavao zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je u tehničkoj specifikaciji ponude, koja je sastavni dio obrasca za cijene tenderske dokumentacije, eksplicitno naveo sljedeći zahtjev:

“NAPOMENA: ponuđači obavezno u obrascu za cijene moraju navesti tačan naziv proizvođača te naziv i **oznaku proizvoda (kataloški broj)** koji nude.” (prilog 1 dokaz 1.1)

Takođe, tenderskom dokumentacijom je za računar u stavci 1 eksplicitno zahtijevano 36 mjeseci garancije (prilog 1 dokaz 1.2). Ponuđač ITD d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi broj 131123/MF001-T ponudio model računara, koji ima **oznaku proizvoda (kataloški broj) 52J89AV** (prilog 11 dokaz 11.1) i u priloženim tehničkim specifikacijama, koje su sastavni dio obrasca za cijene, za stavku 1 (prilog 12 dokaz 12.1) naveo “Garancija: 36 mjeseci” (prilog 12 dokaz 12.2). Analizom podataka za proizvoda oznake (kataloškog broja) 52J89AVna web stranici uvoznika i distributera proizvođača HP i navedenog proizvoda u Bosnu i Hercegovinu AVTERA d.o.o. Sarajevo (prilog 7 dokaz 7.1), našli smo samo model sa procesorom i5, a ne i7-12700, kao što je traženo TD.



